

Работа с обращениями граждан, проживающих на территории Сибирского федерального округа

Оглавление

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Сибирского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2015 года, их структура по группам прав.....	3
Общая характеристика обращений, поступивших из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа	4
Республика Алтай.....	8
Республика Бурятия.....	9
Республика Тыва.....	10
Республика Хакасия	11
Алтайский край	13
Забайкальский край.....	14
Красноярский край.....	16
Иркутская область.....	17
Кемеровская область.....	19
Новосибирская область.....	20
Омская область	22
Томская область.....	23
ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН	25
1.1. Гражданские (личные) права	25
1.2. Экономические права	27
1.2.1. Право иметь имущество в собственности	27
1.3. Социальные права	28
1.3.1. Право на жилище.....	28
1.3.2. Право на благоприятные условия проживания; права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг	30
1.3.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	32
1.3.4. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда	33
1.4. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.....	34



1.4.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (исполнительное производство)	34
1.4.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела)	35
1.4.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие)	36
1.4.4. Конституционные гарантии правосудия: право на справедливое судебное разбирательство	37
1.4.5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, иных прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.....	38

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Сибирского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2015 года, их структура по группам прав

Общее количество обращений граждан (заявлений, предложений, жалоб), поступивших из Сибирского федерального округа в 2016 году по сравнению с 2015 годом, увеличилось на 29,0% (с 2 894 до 3 732).

Почти половина всех поступивших обращений (1 682 из 3 732, что составляет 45,07%) содержала утверждения о нарушении закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина:

гражданских (личных) прав (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свобода передвижения, определение своей национальной принадлежности, свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – количество обращений увеличилось на 35,6% (со 118 до 160);

политических прав (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – количество обращений уменьшилось на 21,1% (с 38 до 46);

экономических прав (право частной собственности, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – количество обращений увеличилось на 0,3% (с 323 до 324);

социальных прав (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – количество обращений увеличилось на 35,5% (с 837 до 1 134);

культурных прав (право на пользование родным языком, на образование, свобода творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.) – количество обращений увеличилось на 50,0% (с 12 до 18).

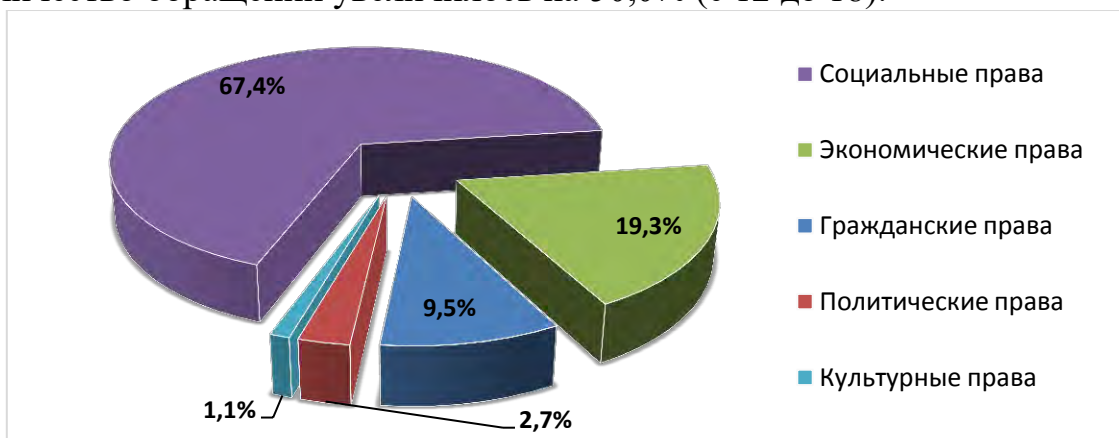


Рис. 1. Видовая характеристика обращений по нарушениям конституционных прав

Доля обращений граждан в связи с возможным нарушением гарантий государственной защиты составила 52,57% от общего количества (жалобы на нарушения прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, уголовно-исполнительном производстве, нарушения прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, иные гарантии защиты прав человека). Общее количество этой группы обращений увеличилось на 26,1% (с 1 556 до 1 962).

Еще в 88 (2,36%) обращениях не содержалось реальной просьбы, направлялись дополнительные документы к ранее направленным жалобам¹.

Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа

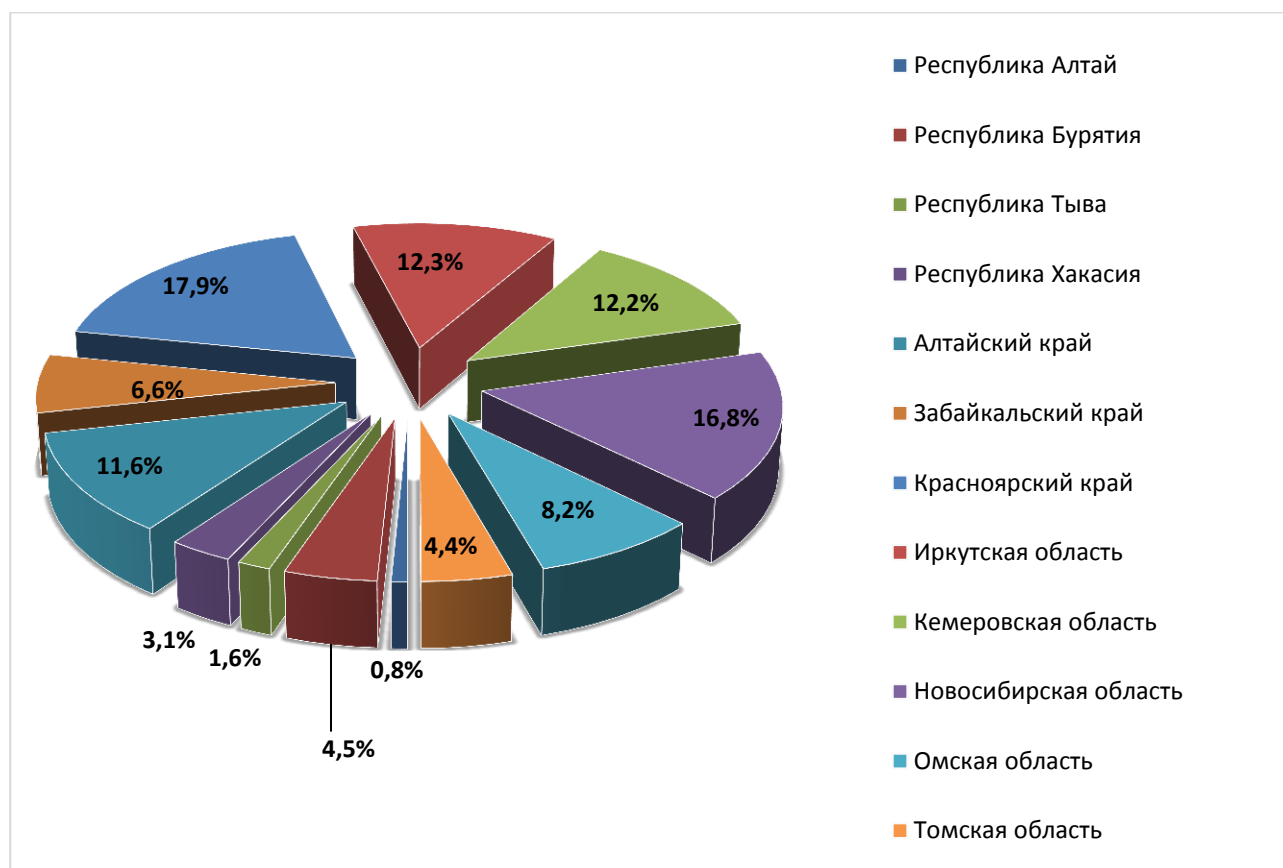


Рис. 2. Структура обращений по субъектам Российской Федерации

Наибольшее количество обращений поступило из Красноярского края (667 – 17,9% обращений из Сибирского федерального округа), что объясняется большей численностью населения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации этого региона. Вместе с тем, на 10 тыс. жителей

¹ При анализе обращений субъектов Российской Федерации по группам конституционных прав эти 88 обращений в расчет не принимаются.

Красноярского края приходилось 2,3 обращения (самый высокий коэффициент интенсивности обращений к федеральному Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации среди субъектов Сибирского федерального округа). Минимальный коэффициент интенсивности обращений в Республике Алтай (1,3), Омской области (1,5), Томской области (1,5), Кемеровской области (1,6).

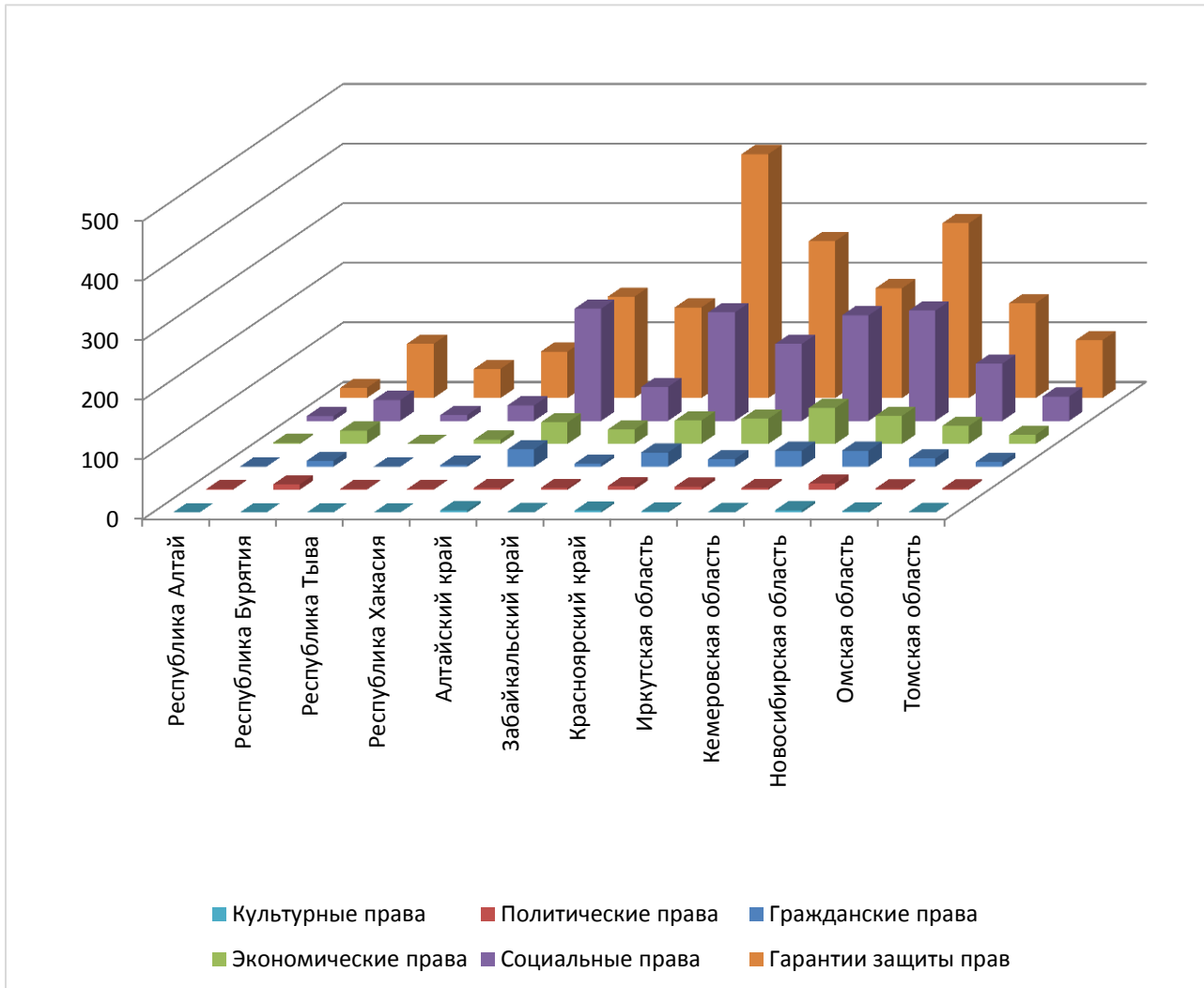


Рис. 3. Структура обращений, поступивших из регионов федерального округа, по нарушениям конституционных прав (группам прав), гарантиям защиты прав

В 2016 году не поступало обращений, относящихся к группе культурных прав, из Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Тыва и Республики Хакасия. Жителями Алтайского края и Новосибирской области направлено по 4 обращения. Из других регионов поступило от 1 (Забайкальский край, Кемеровская область, Томская область) до 3 обращений (Красноярский край).

Общее количество обращений группы политических прав – 46, из них наибольшее количество обращений поступило из Новосибирской области (10), наименьшее количество – из Республики Алтай (1), Республики Тыва (1) и Республики Хакасия (1).



Больше всего обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав, направили жители Алтайского края (29), Кемеровской области (27) и Новосибирской области (27). Наименьшее количество поступило из Республики Хакасия (3) и Забайкальского края (5). Из Республики Алтай и Республики Тыва обращений не поступало. В 2016 году 74,4% (119 из 160) всех обращений группы гражданских прав касалось вопросов свободы совести и вероисповедания и законодательства о миграции населения. Наибольшее количество жалоб этой тематики поступило из Алтайского края (26).

Поступившие обращения группы экономических прав в основном были связаны с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) (155 обращений, что составляет 47,8% обращений группы экономических прав) и законодательством о земле (121 обращение, что составляет 37,3%). Наибольшее количество обращений группы экономических прав было направлено из Кемеровской области (60), Новосибирской области (47), Иркутской области (42), наименьшее – из Республики Алтай (2) и Республики Хакасия (7). Из Республики Тыва обращений данной группы прав не поступало.

Меньше всего обращений, относящихся к группе социальных прав, поступило из Республики Алтай (8), Республики Тыва (10) и Республики Хакасия (26); из других регионов – от 35 до 129; больше всего – из Кемеровской области (177), Красноярского края (182), Новосибирской области (185), Алтайского края (188). Из всех обращений группы социальных прав большая часть вопросов, волнующих заявителей Сибирского федерального округа, относилась к сфере жилищного законодательства и законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве: почти половина (41,0%) обращений группы социальных прав (465 из 1 134). По указанной тематике было направлено из Кемеровской области – 20,0%, Красноярского края – 17,6%, Алтайского края – 14,8%, Иркутской области – 12,0%, Новосибирской области – 11,6%. Наименьшая часть, 0,4% обращений по этой тематике, поступила из Республики Алтай.

Больше половины всех поступивших из регионов Сибирского федерального округа обращений (1 962 из 3 644, что составляет 52,57%), относится к жалобам на нарушения прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии защиты прав). В основном обращения связаны с нарушениями прав в ходе уголовного процесса (1 286 жалоб, что составляет 65,5% группы гарантий защиты прав); в 540 жалобах указано на нарушение прав в местах принудительного содержания (27,5% группы гарантий защиты прав). Доля обращений в связи с нарушениями прав при производстве по делам об административных правонарушениях, нарушениями прав при исполнительном производстве (гражданско-процессуальное законодательство) составила не более 4,5% – 5%.



В 2016 году изменилось количество обращений, относящихся к некоторым группам прав. Уменьшилось количество обращений группы экономических прав, поступивших из Кемеровской области, со 151 обращения в 2015 году до 60 в 2016 году, за счет уменьшения количества обращений по вопросу нарушения гражданского законодательства (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – в 2015 году по данной тематике поступило 140 обращений, а в 2016 году – 19.

Из Республики Тыва в текущем году поступило 44 обращения, связанные с нарушениями прав в ходе уголовного процесса, необходимо отметить, что в 2015 году поступило 14 таких обращений.

Из Алтайского края по сравнению с 2015 годом на 47,9% увеличилось количество обращений, относящихся к группе социальных прав (с 90 обращений в 2015 году до 188 обращений в 2016 году).

Республика Алтай

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Республики Алтай, уменьшилось на 14,7% (с 34 до 29).

39,3% всех поступивших обращений (11) составляют обращения, относящиеся к группам политических, экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

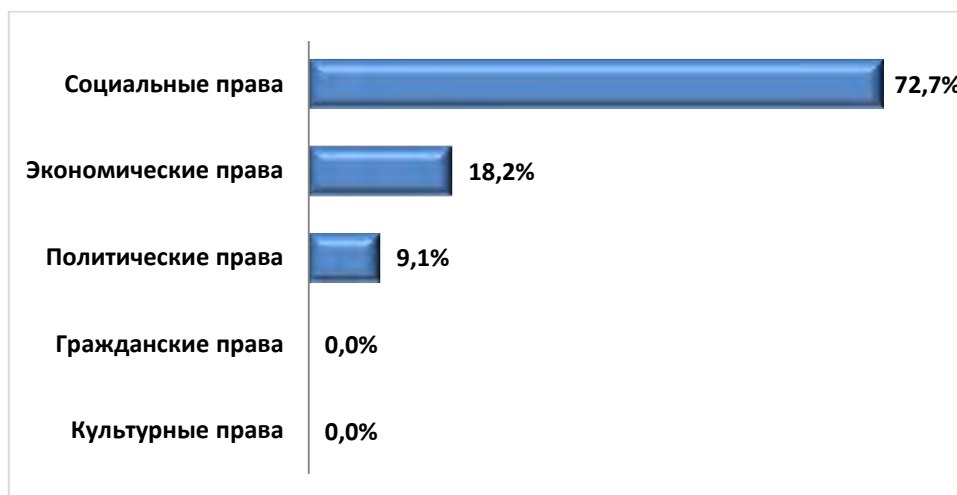


Рис. 4. Структура обращений, поступивших из Республики Алтай, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 8 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства, о жилищно-коммунальном хозяйстве поступило 2 обращения; законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 2; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 1; трудового законодательства – 1.

Два обращения, относящиеся к группе экономических прав, поступили по вопросу разрешения земельных споров и по вопросу несостоятельности (банкротства) предприятий и предпринимателей.

Единственное обращение группы политических прав касалось нарушения порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации.

60,7% всех поступивших обращений (17) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 10 обращений (из них «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 1; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 6); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 7 обращений.

Республика Бурятия

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Республики Бурятия, увеличилось на 57,9% (со 107 до 169).

45,5% всех поступивших обращений (76) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

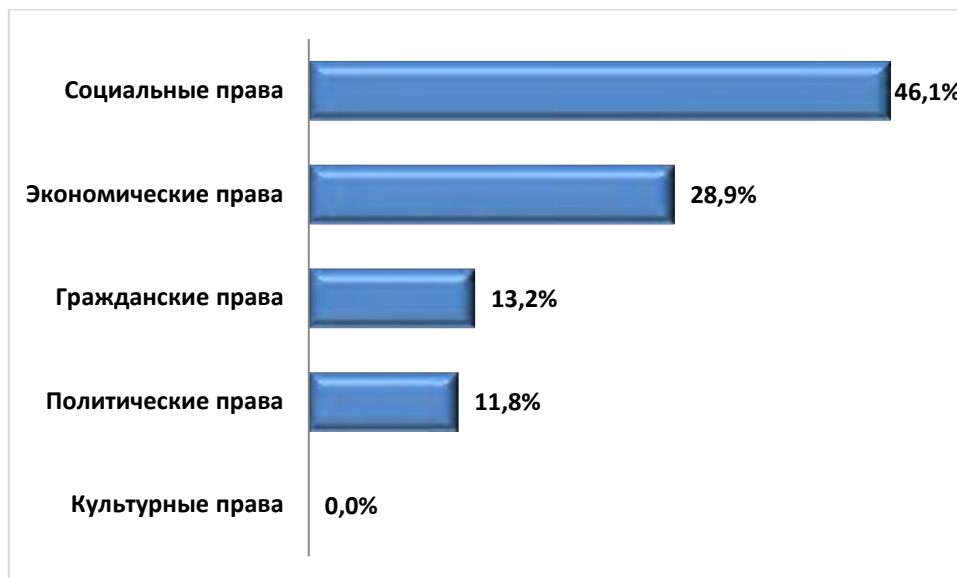


Рис. 5. Структура обращений, поступивших из Республики Бурятия, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 35 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 15 (42,9% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 6 (17,1%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 5 (14,3%); трудового законодательства – 4 (11,4%); законодательства о браке и семье – 2 (5,7%).

Основная часть жалоб экономической группы связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 13 из 22; с законодательством о земле – 8; с признанием права собственности на жилое помещение – 1.

Половина поступивших обращений группы гражданских (личных) прав (5 из 10) касалась вопросов свободы совести и вероисповедания; 4 обращения – нарушения законодательства о миграции населения; 1 – вопросов нарушения законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности («Паспортная система, прописка, регистрация»).

Из всех обращений группы политических прав (9) 6 поступило по вопросу нарушения порядка обращения в государственные и общественные

правозащитные организации; 2 – рассмотрения обращений в государственных органах; 1 – деятельности региональных уполномоченных.

54,5% всех поступивших обращений (91) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 66 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 5; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 5; «дознание и предварительное следствие» – 22; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 24); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 21 обращение; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 3.

Республика Тыва

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Республики Тыва, увеличилось на 87,5% (с 32 до 60).

18,3% всех поступивших обращений (11) составляют обращения, относящиеся к группам политических и социальных прав, которые распределились следующим образом:

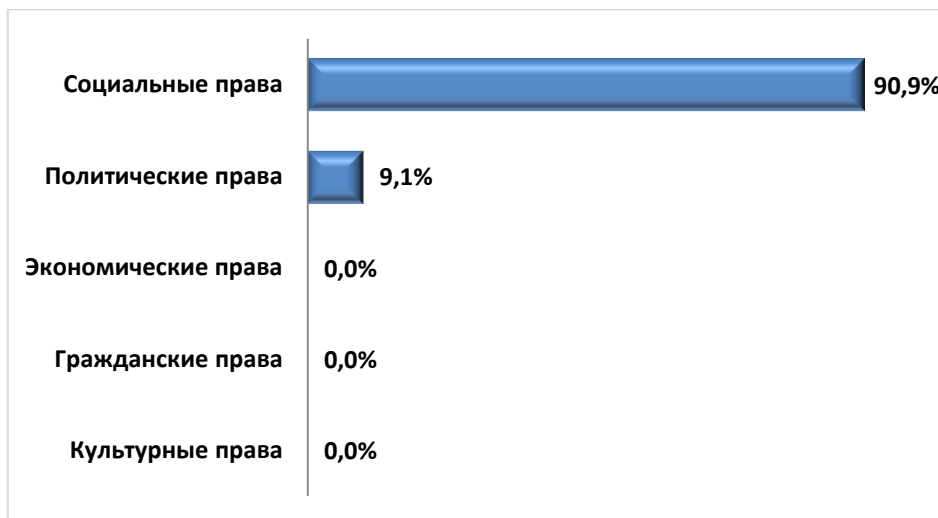


Рис. 6. Структура обращений, поступивших из Республики Тыва, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 10 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 4 обращения; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 2; законодательства о браке и семье – 1;

законодательства об охране здоровья – 1; трудового законодательства – 1; законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 1.

Единственное обращение, относящееся к группе политических прав, поступило по вопросу основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»).

81,7% всех поступивших обращений (49) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 44 обращения (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 1; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 9; «дознание и предварительное следствие» – 9; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 17); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 1 обращение; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 2.

Республика Хакасия

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Республики Хакасия, увеличилось на 20,8% (с 96 до 116).

32,2% всех поступивших обращений (37) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

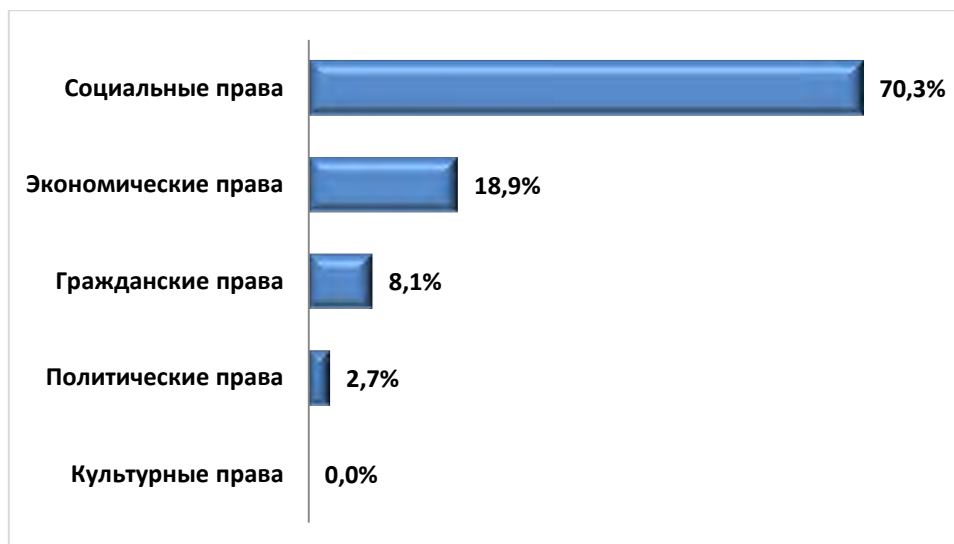


Рис. 7. Структура обращений, поступивших из Республики Хакасия, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 26 обращений. Из них по вопросам нарушения жилищного законодательства,



законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве поступило 10 обращений; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 6; трудового законодательства – 4; законодательства об охране здоровья – 3; законодательства о браке и семье – 1; законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 1.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 6 из 7 обращений группы прав; с законодательством о земле – 1.

Обращения группы гражданских (личных) прав касались нарушения законодательства о миграции населения, из них по вопросам гражданства и безгражданства – 2, по вопросам выдачи и изъятия загранпаспорта – 1.

Единственное обращение группы политических прав поступило по вопросу деятельности региональных уполномоченных.

67,8% всех поступивших обращений (78) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 49 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 3; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 4; «дознание и предварительное следствие» – 10; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 25); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 25 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 4.

Алтайский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Алтайского края, увеличилось на 65,5% (с 261 до 432).

60,5% всех поступивших обращений (260) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

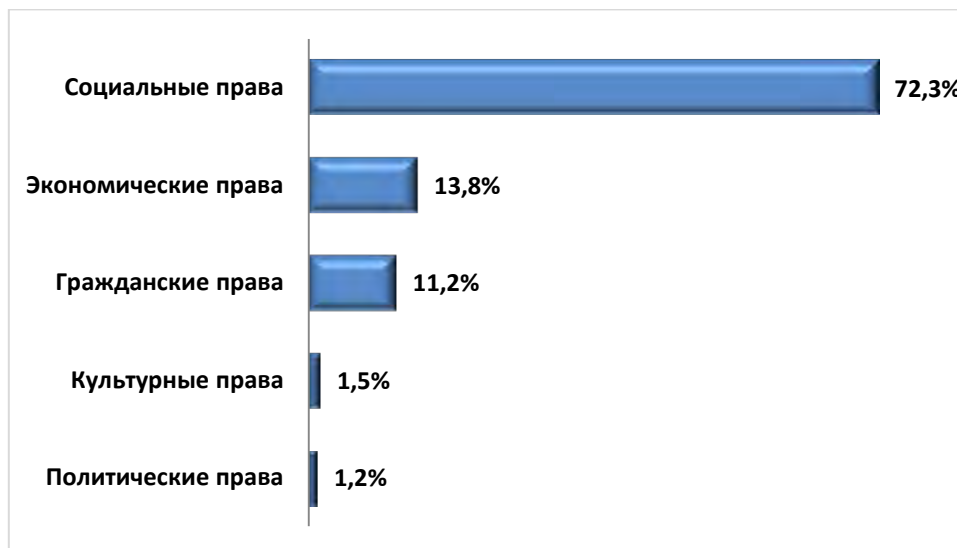


Рис. 8. Структура обращений, поступивших из Алтайского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 188 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 69 (36,7% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства – 27 (14,4%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 26 (13,8%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 20 (10,6%); законодательства о браке и семье – 19 (10,1%); законодательства об охране здоровья – 11 (5,9%); законодательства об охране окружающей среды – 5 (2,7%).

Основная часть жалоб экономической группы прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 18 из 36 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 16; с признанием права собственности на жилое помещение – 2.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 17 из 29, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; по вопросам нарушения законодательства о миграции населения – 9.

Все обращения группы культурных прав (4) поступили по вопросу нарушения законодательства об образовательной и научной деятельности.

Из всех обращений группы политических прав (3) 2 поступили по вопросам основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»), 1 – по вопросу личного приема.

39,5% всех поступивших обращений (170) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 115 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 21; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 10; «дознание и предварительное следствие» – 13; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 58); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 34 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 13, из них 10 по вопросам исполнительного производства.

Забайкальский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Забайкальского края, увеличилось на 24,4% (со 197 до 245).

37,2% всех поступивших обращений (90) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

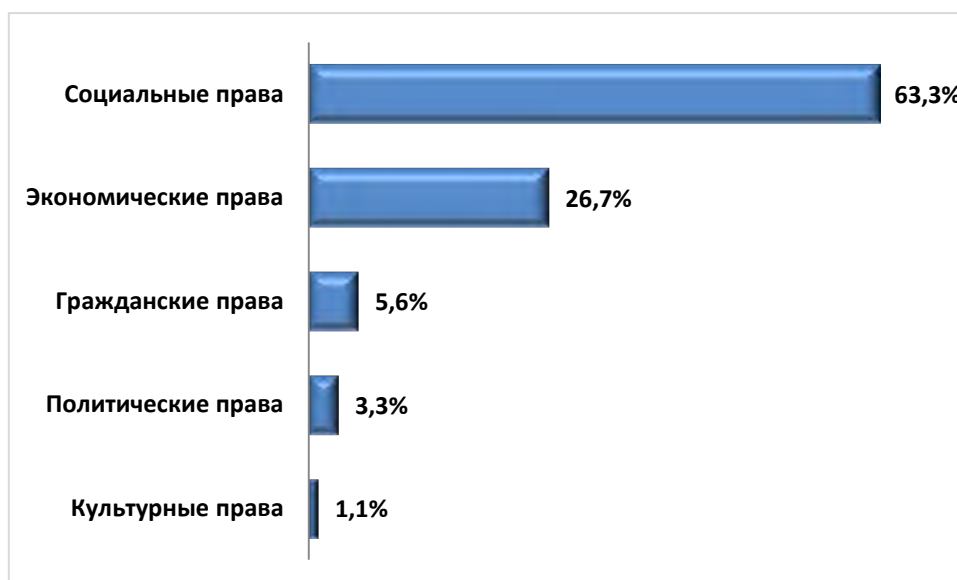


Рис. 9. Структура обращений, поступивших из Забайкальского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 57 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 32 (56,1% обращений



группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 6 (10,5%); трудового законодательства – 5 (8,8%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 5 (8,8%); законодательства о браке и семье – 4 (7,0%), по вопросам нарушения законодательства об охране здоровья и законодательства по охране окружающей среды по одному обращению.

Половина обращений экономической группы прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 12 из 24; с законодательством о земле – 8.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 4 из 5, касалось нарушений законодательства о миграции населения, 1 – вопросов нарушения личных прав при задержании.

Поступившие обращения (3) группы политических прав касались вопросов проведения личного приема (1), нарушения порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации (1), основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система») (1).

Единственное обращение, относящееся к группе культурных прав, поступило по вопросу деятельности дошкольных образовательных учреждений.

62,8% всех поступивших обращений (152) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 99 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 6; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 10; «дознание и предварительное следствие» – 14; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 59); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 43 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 2.

Красноярский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Красноярского края, увеличилось на 25,4% (с 532 до 667).

38,3% всех поступивших обращений (254) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

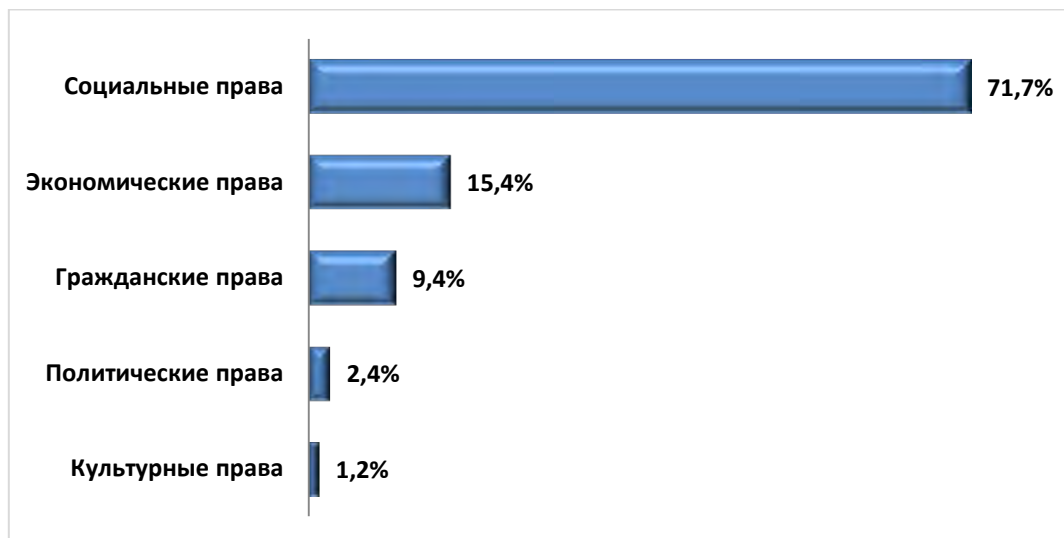


Рис. 10. Структура обращений, поступивших из Красноярского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 182 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 82 (45,1% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 30 (16,5%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 23 (12,6%); законодательства о браке и семье – 17 (9,3%); трудового законодательства – 15 (8,2%); законодательства об охране здоровья – 7 (3,8%); законодательства об охране окружающей среды – 2.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 16 из 39 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 10.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 8 из 24, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; 6 – нарушения законодательства о миграции населения; 5 – нарушений личных прав при задержании.

Пять из шести обращений, относящихся к группе политических прав касались нарушения порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации и одно обращение – основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»).

Из трех поступивших обращений группы культурных прав два относились к вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности, одно – к вопросу нарушения законодательства о культуре.

61,7% всех поступивших обращений (409) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 225 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 27; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 15; «дознание и предварительное следствие» – 48; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 102); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 162 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 12 (из них 11 – по вопросам исполнительного производства).

Иркутская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Иркутской области, увеличилось на 18,3% (с 387 до 458).

42,1% всех поступивших обращений (191) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

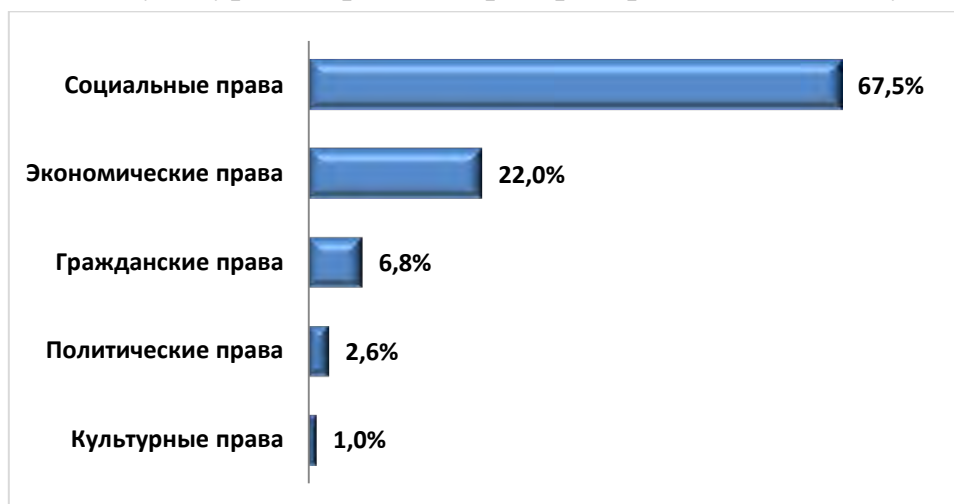


Рис. 11. Структура обращений, поступивших из Иркутской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 129 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 56 (43,4% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства



– 23 (17,8%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 20 (15,5%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 9 (7,0%); законодательства об охране здоровья – 7 (5,4%); законодательства об охране окружающей среды – 7 (5,4%); законодательства о браке и семье – 4 (3,1%).

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 28 из 42 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 9.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 5 из 13, касалось вопросов законодательства о миграции населения; 5 – вопросов свободы совести и вероисповедания; 2 – законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности; 1 – нарушения личных прав при задержании.

Три из пяти, поступивших обращений группы политических прав зарегистрировано по тематике «Рассмотрение обращений в государственных органах»; одно – по вопросу нарушения порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации; одно – по вопросам деятельности региональных уполномоченных.

Два обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности и законодательства о культуре.

57,9% всех поступивших обращений (263) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 157 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 22; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 9; «дознание и предварительное следствие» – 25; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 90); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 91 обращение; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 8.

Кемеровская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Кемеровской области, уменьшилось на 6,8% (с 487 до 454).

59,3% всех поступивших обращений (268) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

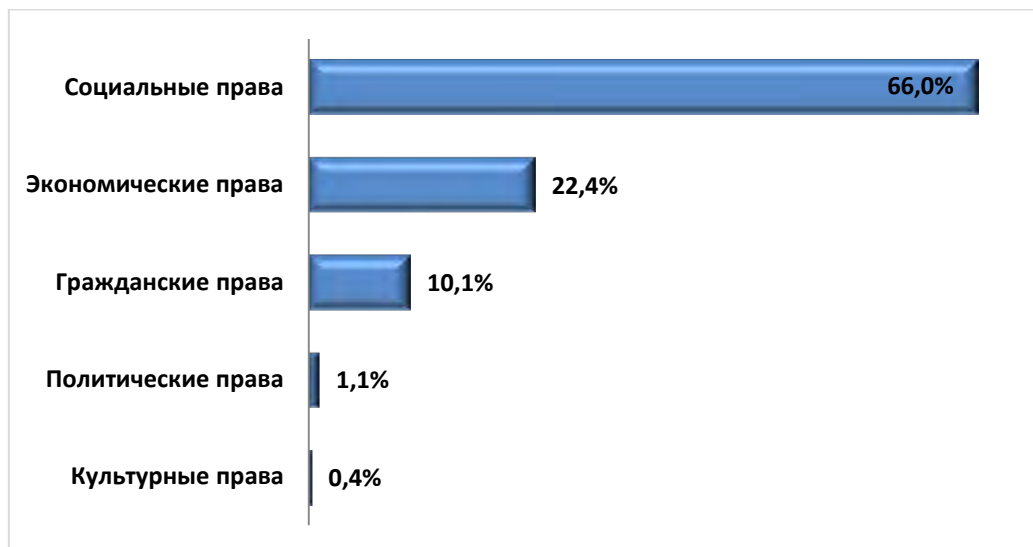


Рис. 12. Структура обращений, поступивших из Кемеровской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 177 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 93. Это больше половины (52,5%) обращений группы социальных прав. По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 29 (16,4%); трудового законодательства – 28 (15,8%); законодательства о браке и семье – 8 (4,5%); по вопросу экологических требований в градостроительной деятельности при строительстве и эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов и выполнение иной деятельности – 8 (4,5%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 7 (4,0%); законодательства об охране здоровья – 1.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с законодательством о земле – 31 из 60 обращений; с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 19.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 15 из 27, касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения;

вопросов свободы совести и вероисповедания – 10; нарушения личных прав при задержании – 2.

Обращения группы политических прав поступили по вопросу основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система») – 2, по вопросу рассмотрения обращений в государственных органах – 1.

Единственное обращение группы культурных прав поступило по вопросу нарушения законодательства о культуре («Культурно-просветительские учреждения»).

40,7% всех поступивших обращений (184) связано с жалобами на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 135 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 19; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 6; «дознание и предварительное следствие» – 19; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 71); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 35 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства 8 (из них 7 – касалось исполнительного производства).

Новосибирская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Новосибирской области, увеличилось на 55,2% (с 406 до 630).

48,2% всех поступивших обращений (273) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

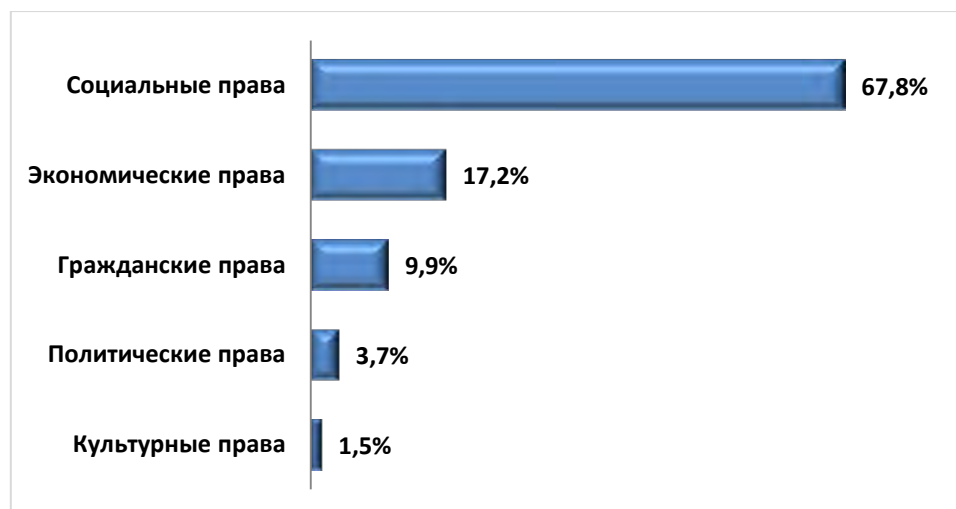


Рис. 13. Структура обращений, поступивших из Новосибирской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило



185 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 54 (29,2% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 37 (20,0%); законодательства о браке и семье – 26 (14,1%); законодательства об охране здоровья – 22 (11,9%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 22 (11,9%); трудового законодательства – 18 (9,7%); по вопросу экологических требований в градостроительной деятельности при строительстве и эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов и выполнение иной деятельности – 4 (2,2%).

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 26 из 47 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 17.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 12 из 27, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; нарушения законодательства о миграции населения – 5; нарушений личных прав при задержании – 5.

Практически все обращения группы политических прав (7 из 10 обращений) поступили в связи с рассмотрением обращений в государственных органах; 2 – с нарушением порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации; 1 – с проведением личного приема.

Из четырех поступивших обращений группы культурных прав два относились к вопросу деятельности учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, одно – дошкольных образовательных учреждений, еще одно – общеобразовательных учреждений (лицеи, гимназии, школы).

51,8% всех поступивших обращений (293) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 180 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 22; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 9; «дознание и предварительное следствие» – 30; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 94); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 84 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 13.

Омская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Омской области, увеличилось на 19,5% (с 257 до 307).

47,5% всех поступивших обращений (144) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

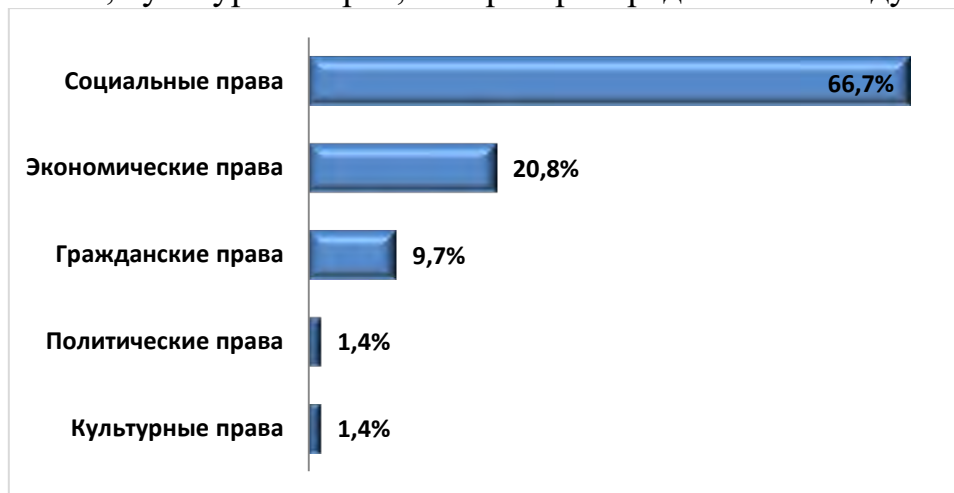


Рис. 14. Структура обращений, поступивших из Омской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 96 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 35 (36,5% обращений группы социальных прав). По вопросам трудового законодательства – 17 (17,7%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 13 (13,5%); законодательства о браке и семье – 9 (9,4%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 7 (7,3%); законодательства об охране здоровья – всего 6 (6,3%); законодательства об охране окружающей среды – 1.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 12 из 30; с законодательством о земле – 12.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 7 из 14, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; вопросов международных отношений («реабилитация репрессированных и депортированных народов») – 3.

Два обращения группы культурных прав поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

Из двух поступивших обращений группы политических прав одно относится к вопросу нарушения порядка организации и проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций и других массовых мероприятий, одно – к

вопросу нарушения порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации.

52,5% всех поступивших обращений (159) связано с жалобами на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 127 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» - 28, «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» - 13, «дознание и предварительное следствие» – 28; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 55); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 26 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 4.

Томская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Томской области, увеличилось на 68,4% (с 98 до 165).

40,9% всех поступивших обращений (67) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

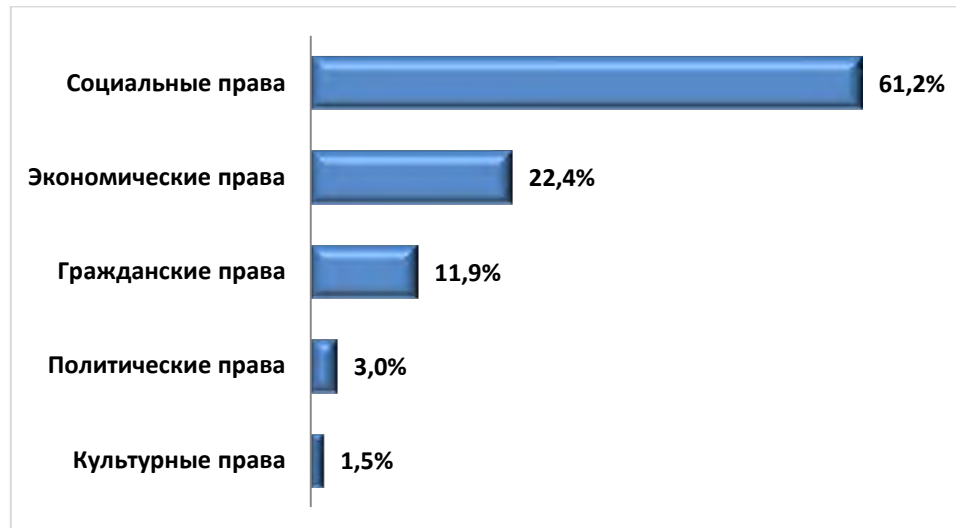


Рис. 15. Структура обращений, поступивших из Томской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 41 обращение. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 13 (31,7% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 9 (22,0%); трудового



законодательства – 6 (14,6%); законодательства об охране здоровья – 4 (9,8%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 4 (9,8%); законодательства об охране окружающей среды – 1; законодательства о браке и семье – 1.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана: с законодательством о земле – 8 из 15 обращений всей группы прав; с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 5; с признанием права собственности на жилое помещение – 2.

Половина жалоб группы гражданских (личных) прав, 4 из 8, касалась вопросов законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности; 2 – законодательства о миграции населения; 1 – вопросов свободы совести и вероисповедания; 1 – нарушения личных прав при задержании.

Два обращения группы политических прав поступили по вопросам основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система») и деятельности региональных уполномоченных.

Единственное обращение группы культурных прав поступило по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности («Дошкольные образовательные учреждения»).

59,1% всех поступивших обращений (97) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 79 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 9; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» - 7 «дознание и предварительное следствие» – 18; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 36); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 11 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 5.

ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

1.1. Гражданские (личные) права

1. Пример защиты права на жизнь неопределенного круга лиц во взаимодействии с прокуратурой Иркутской области

В конце декабря 2016 года в средствах массовой информации появились сообщения о массовом отравлении и гибели людей в г. Иркутске, связанных с употреблением спиртосодержащей жидкости «Боярышник».

20 декабря 2016 г. Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации направлена правительственная телеграмма прокурору Иркутской области, в которой выражено беспокойство в связи с трагическим событием и в целях недопущения подобных происшествий предложено проверить указанные обстоятельства и принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

30 декабря 2016 г. по запросу Уполномоченного прокуратура Иркутской области сообщила о направлении в адрес городских и районных прокуроров, Главного управления МВД России по Иркутской области, Управления Роспотребнадзора по Иркутской области поручения об организации совместных проверок по фактам реализации спиртосодержащей продукции. По итогам проверок повсеместно выявлены факты продажи спиртосодержащей продукции без соответствующих документов. Прокурорами г. Иркутска, Свердловского и Ленинского районов г. Иркутска внесены представления начальнику межмуниципального управления МВД России «Иркутское». Прокуратурой Ленинского района отдельно рассматривался вопрос о наличии в действиях сотрудников полиции отдела полиции № 4 межмуниципального управления МВД России «Иркутское» признаков состава преступления.

Прокуратурой Иркутской области проведены проверки в органах полиции, Управлении Роспотребнадзора по Иркутской области, Министерстве имущественных отношений Иркутской области, Службе потребительского рынка и лицензирования Иркутской области. Результаты проверки выявили многочисленные нарушения законодательства об обороте спиртосодержащей продукции.

По итогам проверки прокуратурой Иркутской области внесено представление об устранении нарушений Губернатору Иркутской области. Материалы проверки направлены в Следственное управление Следственного комитета России по Иркутской области для решения вопроса об уголовном преследовании виновных должностных лиц Министерства имущественных отношений Иркутской области.

Кроме того, прокурором Иркутской области внесено представление об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства руководителю Управления Роспотребнадзора по Иркутской области и представление начальнику Главного управления МВД России по Иркутской области.



2. Пример восстановления права на получение гражданства при соблюдении условий, предусмотренных законодательством во взаимодействии с Минусинской межрайонной прокуратурой Красноярского края

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился С.И. с жалобой на нарушение прав его недееспособного брата С., гражданина Кыргызской Республики.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что органами опеки и попечительства, несмотря на обращения заявителя, не приняты меры по разрешению вопроса о приеме С. в гражданство Российской Федерации.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь пунктом 1 статьи 22 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в Минусинскую межрайонную прокуратуру Красноярского края направлено обращение с просьбой о проведении проверки по факту бездействия органа опеки и попечительства.

По результатам проведенной проверки установлено, что Управлению социальной защиты населения администрации Минусинского района (далее – Управление) было отказано УФМС России по Красноярскому краю в принятии заявления о приеме С. в гражданство Российской Федерации к рассмотрению.

Министерством социальной политики Красноярского края Управлению дано разъяснение о необходимости обжаловать названное решение УФМС России по Красноярскому краю.

Однако соответствующих мер принято не было, в связи с чем прокуратурой в адрес руководителя Управления внесено представление об устранении нарушений закона.

Во исполнение представления указанное решение УФМС России обжалован Управлением в судебном порядке.

Решением суда заявленные требования удовлетворены, отказ УФМС России по Красноярскому краю признан незаконным.

В итоге принято решение о приеме С. в гражданство Российской Федерации.

Таким образом, при содействии Уполномоченного устранено нарушение, выраженное в бездействии органов опеки и попечительства, приняты меры для разрешения вопроса приема С. в гражданство Российской Федерации.

1.2. Экономические права

1.2.1. Право иметь имущество в собственности

1. Пример восстановления права иметь имущество в собственности во взаимодействии с прокуратурой Ленинского административного округа г. Омска

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился Д. с жалобой на взыскание транспортного налога.

Как следует из обращения Д. приговором Ленинского районного суда г. Омска от 22 октября 2013 года признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Указанным судебным решением у заявителя конфисковано транспортное средство и обращено в доход государства. Вместе с тем, налоговые органы продолжают начислять транспортный налог на автомобиль заявителя и требуют его уплаты.

Для проведения проверки Аппаратом Уполномоченного обращение Д. направлено в прокуратуру Ленинского административного округа г. Омска.

Согласно поступившему ответу от 29 июля 2016 года решения налогового органа соответствовали действующему законодательству, поскольку заявитель обязан лично явиться в регистрирующие органы для подачи соответствующего заявления. Затем данная информация поступит в налоговую инспекцию, которая прекратит взимание транспортного налога.

Вместе с тем, прокуратурой округа направлена информация о конфискации транспортного средства в регистрирующие органы МВД России для рассмотрения вопроса о снятии автомобиля с регистрационного учета и, соответственно, прекращения уплаты указанного налога.

Таким образом, выявлен правовой пробел, заключающийся в отсутствии обязанности ФССП России передавать информацию в ФНС России о конфискации имущества для снятия налогового бремени с осужденного. В результате принятых Уполномоченным мер в налоговые органы поступит необходимая информация, и с заявителя будет снята обязанность по уплате налога за автомобиль, которым он фактически не владеет.

2. Пример восстановления прав неопределенного круга лиц иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами во взаимодействии с военной прокуратурой Центрального военного округа

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации военной прокуратурой Центрального военного округа были приняты меры прокурорского реагирования по отмене незаконного приказа командира воинской части в Республике Хакасия, ограничивавшего



права более 400 военнослужащих и членов их семей, на использование принадлежащих им транспортных средств.

1.3. Социальные права

1.3.1. Право на жилище

1. Пример восстановления права на жилище во взаимодействии с прокуратурой г. Черемхово, с УФССП России по Иркутской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба от инвалидов 2 группы Х. и К. на бездействие судебного пристава-исполнителя.

Решением Черемховского городского суда от 7 февраля 2014 года на администрацию муниципального образования «Черемхово» возложена обязанность предоставить Х. по договору социального найма вне очереди благоустроенное жилое помещение общей площадью не менее 51 кв. м.

На основании исполнительного листа судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство в отношении администрации муниципального образования город «Черемхово» по предмету исполнения: предоставление Х. жилого помещения.

Учитывая неудовлетворительные условия проживания заявительницы в отделе судебных приставов УФССП России по Иркутской области была запрошена информация о ходе исполнительного производства.

По причине того, что запрашиваемая информация не поступила, в прокуратуру города Черемхово направлено обращение о проведении проверки законности действий судебного пристава-исполнителя на предмет принятия полных и своевременных мер принудительного характера.

Согласно ответу указанного надзорного органа, по результатам проведенной проверки были выявлены нарушения Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Судебными приставами-исполнителями Черемховского РОСП УФССП по Иркутской области не принято своевременных и исчерпывающих исполнительных действий, в связи с чем, руководителю Управления главного судебного пристава Иркутской области внесено представление, которое было рассмотрено и удовлетворено.

Кроме того, установлено, что между администрацией муниципального образования и заявительницей заключен договор социального найма.

В качестве членов семьи нанимателя в договор включены: сестра и племянник.

Таким образом, Уполномоченным оказано содействие в защите прав Х. и членов ее семьи на достойные условия проживания и судебную защиту.

2. Пример восстановления права на жилище во взаимодействии с прокуратурой Промышленновского района Кемеровской области, Государственной жилищной инспекцией Кемеровской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Б., многочисленные обращения которого в орган местного самоуправления по вопросу переселения из аварийного жилищного фонда были оставлены без должного внимания.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что органом местного самоуправления Промышленновского муниципального района Кемеровской области при рассмотрении вопроса о признании жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу не были соблюдены требования Постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47, которым утверждено Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

В связи с этим в прокуратуру Промышленновского района Кемеровской области было направлено ходатайство о проведении проверки.

В соответствии с поступившим ответом, информация о признании многоквартирного дома непригодным для проживания являлась необъективной, не соответствовала действительности, а именно заключение межведомственной комиссии отсутствовало, обследование дома в целях признания его аварийным и подлежащим сносу, а также признания жилого помещения непригодным для проживания не проводилось.

По результатам проверки прокурором района в адрес и.о. главы муниципального района внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (объявлено замечание).

Кроме того, поскольку жилой дом, в котором проживал заявитель, находился в непригодном для проживания состоянии, что подтверждалось приложенными фотографиями, Уполномоченным в Государственную жилищную инспекцию Кемеровской области было направлено обращение о проведении оценки технического состояния указанного жилого дома.

Государственной жилищной инспекцией Кемеровской области в адрес председателя Межведомственной комиссии Промышленновского района внесено предложение о рассмотрении на заседании комиссии вопроса о признании жилого помещения заявителя пригодным (непригодным) для проживания.

Согласно ответу администрации Промышленновского муниципального района Кемеровской области соответствующий дом в п. Плотниково на основании заключения межведомственной комиссии признан аварийным и подлежащим сносу.



Б. предложено обратиться с заявлением о предоставлении жилого помещения маневренного фонда в жилищно-бытовую комиссию администрации Промышленновского муниципального района.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в защите прав и законных интересов Б., который получил возможность воспользоваться правом участия в программе переселения из аварийного жилья.

3. Пример восстановления права на жилище во взаимодействии с прокуратурой Забайкальского края

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась многодетная семья М. с жалобой на бездействие администрации городского поселения «Приаргунское» Приаргунского района Забайкальского края. Установлено, что семья М. является участником подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы, изъявивших желание получить социальную выплату на приобретение жилья в 2015 году. Надеясь на своевременную государственную поддержку, М. произвели отчуждение своего единственного жилого помещения. Однако администрация городского поселения отказалась участвовать в софинансировании подпрограммы. По данному факту Уполномоченный обратился в прокуратуру Забайкальского края. По результатам прокурорской проверки, прокурором Приаргунского района в соответствии с частью 1 статьи 39 КАС РФ было направлено административное заявление в суд в защиту прав, свобод и законных интересов семьи М., которое рассмотрено и удовлетворено решением суда от 14 января 2016 года. Во исполнение решения администрацией городского поселения М. выдано соответствующее свидетельство, которое она реализовала – семья приобрела жилой дом.

1.3.2. Право на благоприятные условия проживания; права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг

1. Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на благоприятные условия проживания во взаимодействии с прокуратурой г. Иркутска

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась Б. в интересах жителей домов по ул. Пискунова в г. Иркутске с жалобой на бездействие органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения, в том числе, по созданию благоприятных условий проживания граждан.



Отсутствие наружного освещения вблизи указанных домов создает небезопасные условия проживания (особенно в осенне-зимний период с увеличением темного времени суток).

Как сообщает автор обращения, неоднократные заявки в МКУ «Безопасный город», в компетенцию которого входит организация наружного освещения города Иркутска, остаются без ответов, а направленные в связи с этим жалобы в администрацию города Иркутска – без должного реагирования: каких-либо мер принято не было.

В связи с этим по поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации было направлено ходатайство о проведении проверки и принятия мер реагирования прокурору города Иркутска, который дал соответствующее поручение прокурору Октябрьского района г. Иркутска.

По результатам проведенной проверки уличное освещение возле указанных многоквартирных домов было восстановлено в полном объеме.

Таким образом, при содействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации обеспечено соблюдение прав граждан (неопределенный круг лиц) на благоприятные условия проживания.

2. Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на благоприятные условия проживания во взаимодействии с прокуратурой Кировского района г. Томска

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Б. на бездействие органа местного самоуправления по подключению природного газа в поселке Аникино.

Заявительницей сообщено, что в зимнее время года без отопления остаются жители поселка.

Для проверки изложенных доводов в прокуратуру Кировского района г. Томска было направлено соответствующее ходатайство.

В соответствии с поступившим ответом, содержащиеся в жалобе сведения о ненадлежащем исполнении органами местного самоуправления возложенной на них законодательством обязанности по газификации п. Аникино подтвердились.

В целях устранения выявленных нарушений закона и привлечения виновных лиц к ответственности прокурором Кировского района мэру г. Томска внесено представление.

По результатам рассмотрения представления заместитель начальника департамента капитального строительства администрации города Томска привлечен к дисциплинарной ответственности, объекты жилищно-коммунального хозяйства п. Аникино обеспечены газоснабжением.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в защите жилищных прав жителей п. Аникино г. Томска.

3. Пример восстановления права на жилище во взаимодействии с администрацией г. Прокопьевска

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась жительница города Прокопьевска С. с жалобой на ненадлежащие условия проживания в связи с отсутствием в ее жилом помещении горячего водоснабжения.

Ранее в связи с жалобой заявительницы на неисполнение решения суда, Уполномоченным Губернатору Кемеровской области было направлено обращение, по результатам рассмотрения которого С. предоставлена новая квартира.

Как следует из жалобы, с заявительницей в 2015 году заключен договор социального найма жилого помещения, члены ее семьи зарегистрировались по месту жительства. Однако впоследствии были выявлены недостатки предоставленного жилого помещения. В доме отсутствует горячее водоснабжение, система вентиляции в неисправном состоянии и т.д.

В связи с вышеизложенным, в администрацию города Прокопьевска направлено обращение с просьбой дать объяснение по сложившейся ситуации.

В соответствии с поступившей информацией, генеральным подрядчиком ООО УК «**» устранены дефекты установки оконных блоков, произведена прочистка вентиляционных каналов.

В части отсутствия горячей воды проведено комиссионное обследование, в ходе которого выявлены отступления от нормативов. Генеральным подрядчиком совместно с эксплуатирующей организацией проведена регулировка общедомового теплового узла в целях повышения эффективности работы системы отопления и горячего водоснабжения.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в защите жилищных прав.

1.3.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Пример восстановления права на охрану здоровья и медицинскую помощь во взаимодействии с Министерством здравоохранения Омской области

В связи с жалобой С. в защиту прав супруги на получение лекарственных препаратов, предназначенных для лечения лиц, больных злокачественными новообразованиями, было направлено соответствующее обращение в Министерство здравоохранения Омской области.

По информации названного министерства С. была обеспечена указанными лекарственными препаратами.



1.3.4. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда

1. Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с прокуратурой Промышленновского района Кемеровской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась С. с жалобой на нарушение работодателем ООО «*****» (далее – ООО) ее трудовых прав.

В прокуратуру Промышленновского района Кемеровской области было направлено ходатайство о проведении проверки, по итогам которой выявлены нарушения трудового законодательства, а в действиях должностных лиц Государственной инспекции труда в Кемеровской области выявлены нарушения административного законодательства.

Прокурором района генеральному директору ООО внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства. В отношении ООО возбуждено дело по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно постановлению Промышленновского районного суда, предприятие признано виновным в совершении административного правонарушения и юридическое лицо подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Кроме того, начальнику отдела надзора и контроля в г. Кемерово Государственной инспекции труда в Кемеровской области было внесено представление об устранении нарушений административного законодательства. Указанное представление рассмотрено и удовлетворено. Главному государственному инспектору труда в Кемеровской области объявлено предупреждение о недопустимости ненадлежащего исполнения административного законодательства в дальнейшей работе.

Таким образом, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказано содействие в защите прав 400 работников общества.

2. Пример восстановления права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с прокуратурой Красноярского края

Организована проверка по обращению сужденного А. с жалобой о невыплате заработной платы в период отбывания наказания в ФКУ КП-26

ГУФСИН России по Красноярскому краю. После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в прокуратуру Красноярского края проведена проверка, в ходе которой данный факт нашел свое подтверждение. По данному факту прокуратурой Красноярского края временно-исполняющему обязанности начальника КП-26 внесено представление с требованием об устранении выявленных нарушений закона. Имеющуюся перед А. задолженность по заработной плате администрация КП-26 перечислила на его счет.

1.4. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве

1.4.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (исполнительное производство)

Пример защиты права на государственную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой г. Иркутска

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился Ю. с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей Правобережного отдела судебных приставов г. Иркутска Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области (далее – Отдел) в ходе исполнительных производств о взыскании солидарно с М., С., В., Ш. в пользу Ю. денежных средств.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 22 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» прокурору г. Иркутска направлено обращение с просьбой о проведении проверки доводов заявителя.

По результатам проверки установлено, что в связи с реорганизацией структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области исполнительные производства Отделом были переданы на исполнение в Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств (далее – МОСП).

Доводы о бездействии судебных приставов-исполнителей Отдела и МОСП нашли свое подтверждение, выявлены нарушения Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах». В частности, установлено, что в период нахождения исполнительных листов в отделах судебных приставов г. Иркутска должники владели имуществом, на которое возможно было обратить взыскание, имели постоянное место работы, получали заработную плату, пособие по безработице, однако удержания судебными приставами не производились. Кроме того, с 20 октября 2010 года



судебными приставами-исполнителями местонахождение С., М., В. не установлено, постановления об объявлении указанных лиц в розыск вынесено только в 2016 году.

Названные нарушения были включены в обобщенное представление прокурора г. Иркутска руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области.

В результате в отношении судебного пристава-исполнителя МОСП проведена служебная проверка, принято решение о привлечении к дисциплинарной ответственности. Более того, принято решение о снижении премиального фонда МОСП по итогам работы за третий квартал 2016 года.

В целях устранения нарушений, указанных в представлении, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области проведены оперативные совещания в структурных подразделениях Управления, приняты меры, направленные на неукоснительное соблюдение сотрудниками требований законодательства об исполнительном производстве.

Таким образом, при содействии Уполномоченного выявлены нарушения законодательства, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а также приняты меры по обеспечению контроля за правильностью и своевременностью исполнения судебными приставами-исполнителями требований исполнительных документов.

1.4.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела)

1. Пример восстановления права на судебную защиту во взаимодействии с органами прокуратуры

В результате вмешательства Уполномоченного прокуратура Красноярского края возбудила уголовное дело по факту мошенничества. Таким образом было восстановлено право заявителя на доступ к правосудию.

Директор одного из предприятий Красноярского края неоднократно, начиная с 2012 года, обращался в местное управление МВД с заявлением о хищении крупных денежных средств путем мошенничества. Четыре года сотрудники органов внутренних дел отказывали заявителю в возбуждении уголовного дела, и, хотя надзирающий прокурор каждый раз отменял постановления об отказе, никаких действенных мер по устранению волокиты и неполноты проверочных мероприятий предпринято не было.

В мае 2016 года Уполномоченный обратился в прокуратуру с просьбой проверить материалы дела. Изучив материалы проверки, прокуратура края направила их начальнику ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю для возбуждения уголовного дела, а также вынесла требование об устранении выявленных нарушений, проведении служебной проверки и привлечении виновных должностных лиц к ответственности. В конце августа заместитель прокурора Красноярского края сообщил Уполномоченному, что по факту



мошенничества заведено уголовное дело, проведение предварительного расследования проходит под контролем прокуратуры.

2. Пример восстановления права на судебную защиту во взаимодействии со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Хакасия

Организована проверка по обращениям Л. и П. с жалобой на ненадлежащее расследование уголовного дела по факту смерти Е., в период его содержания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Сахалинской области. После неоднократных запросов Уполномоченного Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Хакасия по факту смерти Е. было возбуждено уголовное дело, установлено лицо виновное в причинении телесных повреждений, повлекших смерть Е. Ему предъявлено обвинение, дело направлено в суд для вынесения приговора.

1.4.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие)

1. Пример восстановления права на государственную защиту прав и свобод во взаимодействии с органами прокуратуры

6 апреля бывший командир войсковой части К. выразил признательность Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации за внимательное рассмотрение его обращения. Заявитель сообщил, что благодаря содействию Уполномоченного уголовное дело в отношении него было возвращено следователю.

1 марта 2016 года гражданин К. обратился к Уполномоченному с жалобой на незаконность возбуждения уголовного дела военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирскому гарнизону. Заявителю вменялось злоупотребление должностными полномочиями, в то время как, по его мнению, обвинение не предъявило ни одного бесспорного доказательства, а следствие было проведено односторонне и необъективно.

Изучив материалы, представленные заявителем, 16 марта Уполномоченный обратился к военному прокурору Центрального военного округа в защиту нарушенных на стадии предварительного следствия уголовно-процессуальных прав заявителя.

29 марта стало известно, что военный прокурор Новосибирского гарнизона в соответствии с положениями УПК РФ не дал ход уголовному делу в том объеме обвинения, в котором оно было предъявлено, и возвратил его в орган следствия для проведения дополнительного расследования.

2. Пример восстановления права на государственную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Новосибирской области

Благодаря содействию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации устранены нарушения прав и свобод жителя Новосибирска в ходе расследования уголовного дела.

К Уполномоченному обратилась гражданка К., отец которой является обвиняемым по уголовному делу. В жалобе заявительница указала, что он при расследовании преступления незаконно был заключен под стражу. Предпринятые попытки обжаловать первоначальное решение суда не увенчались успехом.

По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный обратился в прокуратуру Новосибирской области для проведения проверки по указанному обращению.

На основании ходатайства областной прокуратуры Новосибирский областной суд отменил решение районного суда Новосибирска и изменил меру пресечения.

Таким образом, при содействии Уполномоченного устранены нарушения уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовного дела, гражданин К. до завершения предварительного расследования отпущен домой под залог.

1.4.4. Конституционные гарантии правосудия: право на справедливое судебное разбирательство

Пример восстановления права на справедливое судебное разбирательство во взаимодействии с Новосибирским областным судом

Так, к Уполномоченному поступила жалоба адвоката П. в защиту интересов Г., осужденного по приговору Центрального районного суда города Новосибирска по части 4 статьи 111 УК Российской Федерации, к наказанию в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием в ИК строгого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда срок наказания осужденному был уменьшен до 6 лет 6 месяцев лишения свободы.

Постановлением судьи Новосибирского областного суда в передаче кассационной жалобы адвоката П. в защиту осужденного Г. для рассмотрения в суде кассационной инстанции отказано.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы и приложенных материалов установлено, что доводы адвоката о существенных нарушениях норм материального и процессуального права в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, повлекших незаконное осуждение Г. заслуживают внимания и поддержки.



Указанная кассационная жалоба была направлена для рассмотрения по существу в президиум Новосибирского областного суда, с просьбой проверить изложенные в ней доводы.

Президиумом данного суда кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и кассационная жалоба адвоката были рассмотрены и частично удовлетворены.

Вышеуказанные приговор и апелляционное определение в отношении Г. отменены, с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей. Мера пресечения Г. изменена с содержания под стражей на подписку о невыезде и надлежащем поведении, он освобожден из-под стражи.

1.4.5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, иных прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством

1. Пример восстановления права на охрану здоровья, права на социальное обеспечение в случае инвалидности во взаимодействии с ГУФСИН России по Новосибирской области

В результате обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации к руководству медицинской части осужденному инвалиду была выдана новая трость.

Осужденный Ш., отбывающий наказание в ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области, обратился к Уполномоченному в апреле текущего года.

В письме сообщалось, что трость заявителя, который является инвалидом второй группы, пришла в негодность, и на протяжении полугода он не мог получить новую. Отсутствие трости создавало для заявителя серьезные проблемы при передвижении по территории колонии, а также при соблюдении правил внутреннего распорядка. Это, в свою очередь, могло повлечь наложение на него дисциплинарных взысканий с соответствующими правовыми последствиями (вплоть до лишения права на УДО, свиданий, получения посылок и передач).

После обращения Уполномоченного к руководителю МСЧ-54 ФСИН России были проверены условия и порядок оказания заявителю медицинской помощи, а также выдана новая трость, регулируемая по высоте.

2. Пример восстановления права на защиту семьи, материнства и детства во взаимодействии с УФСИН России по Иркутской области

При содействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации восстановлено право осужденной Г. на совместное проживание с семьей за пределами колонии-поселения.



К Уполномоченному обратился муж бывшей работницы правоохранительной сферы Г., отбывавшей наказание в колонии-поселении в Иркутской области. Недавно Г. и ее супруг стали родителями, однако администрация колонии отказалась предоставить Г. возможность проживать с новорожденным. В учреждении сослались на то, что в колонии отсутствует дом ребенка.

По обращению Уполномоченного к руководителю УФСИН России по Иркутской области была проведена проверка. Установлено, что ранее Г. отбывала наказание в колонии общего режима, позднее суд изменил вид исправительного учреждения на колонию-поселение. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает специально оборудованные дома ребенка только в женских колониях общего и строгого режимов. Осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может быть предоставлена возможность жить рядом с учреждением в арендованном или личном жилье. Несмотря на положения УИК РФ, комиссия колонии отказала Г. в удовлетворении законной просьбы разрешить ей проживать с новорожденным ребенком за пределами колонии.

В ответ на официальное обращение Уполномоченного УФСИН России по Иркутской области сообщило, что при повторном рассмотрении вопроса комиссия учла замечания омбудсмена. Постановлением начальника учреждения заявление осужденной Г. удовлетворено.

Таким образом, после вмешательства Уполномоченного было восстановлено право семьи на совместное проживание за пределами пенитенциарного учреждения.

3. Пример защиты права на социальное обеспечение в случаях, установленных законом во взаимодействии с ГУФСИН России по Красноярскому краю

По обращению осужденного Б., отбывавшего наказание в тюрьме ГУФСИН России по Красноярскому краю. В обращении содержалась просьба оказать помощь после освобождения из исправительного учреждения и социальную поддержку. Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН России по Красноярскому краю с просьбой разъяснить осужденному Б. установленный законом порядок освобождения, помочь с трудоустройством и, в случае необходимости, способствовать его размещению в одном из центров социальной реабилитации, организованных ФСИН России совместно с правительством Красноярского края. Как сообщило руководство ГУФСИН России по Красноярскому краю, осужденному Б. был разъяснен порядок освобождения, размеры и порядок оказания материальной помощи, возможности получения адресной материальной помощи из бюджета Приморского края, куда заявитель планирует вернуться после освобождения, а также адрес центра социальной адаптации в городе Находка Приморского края, откуда получены гарантии возможности принять заявителя. Кроме того, группой социальной защиты учреждения направлены письма в ряд



организаций Приморского края для решения вопроса о трудоустройстве Б. и получены два подтверждения.

4. Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности во взаимодействии с прокуратурой Новосибирской области

Организована проверка по многочисленным обращениям лиц, содержащихся под стражей в СИЗО-1 ГУФСИН России по Новосибирской области, в которых сообщалось о неудовлетворительных условиях содержания в указанном учреждении. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обратился в прокуратуру Новосибирской области с просьбой проверить изложенные в обращениях сведения и принять меры реагирования. Как сообщила прокуратура Новосибирской области, по результатам проверок руководством ГУФСИН России по Новосибирской области внесено 7 представлений. В ходе устранения выявленных недостатков территориальным органом Уголовно-исполнительной системы организовано ежедневное проведение мониторинга размещения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, наличия спальных мест и норм санитарной площади, направлены в ФСИН России ряд писем с предложениями об улучшении условий содержания. По результатам проведен капитальный ремонт 1 и 2 этажей режимного корпуса № 2, введено в эксплуатацию 26 камерных помещений, в апреле 2016 года закончен ремонт 11 камерных помещений, выделена дополнительная штатная численность для СИЗО-1, что позволило ввести в эксплуатацию режимный корпус № 4 и исключить размещение подозреваемых, обвиняемых и осужденных в камерах сверх лимита и поддерживать в них установленное законом санитарное состояние.

5. Пример восстановления права на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности во взаимодействии с прокуратурой Красноярского края

Организована проверка по обращению осужденного, отбывающего наказание в ИК-43 ГУФСИН России по Красноярскому краю с жалобой на незаконное наложение дисциплинарных взысканий, вымогательство денежных средств, преследование за написание жалоб.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в прокуратуру края по результатам проверки часть сведений, изложенных в обращении, подтвердилась. В связи с этим прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальнику ИК-43 внесено представление, по результатам которого 3 (трое) должностных лиц учреждения: начальник, его заместитель и начальник отдела по работе с осужденными, привлечены к дисциплинарной ответственности. Обеспечен



постоянный контроль за соблюдением законности при привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности.

6. Пример защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь во взаимодействии с Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области

22 ноября 2016 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации поступило по телефону обращение от Б. в защиту прав осужденного Т.

По информации заявителя, Т., находящийся в настоящее время на этапе из Хабаровска в Республику Карелия, временно пребывающий в СИЗО-1 г. Новосибирска, болеет тяжелой формой диабета, однако не получает необходимого питания.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области вышла на связь с руководителем СИЗО-1, обеспечила доступ врача к Т., а также перевод на диетическое питание в соответствии с диагнозом.